

Uitsluitend per e-mail:  
Aan: Griffier VWS: cie.vws@tweedekamer.nl  
Utrecht, 01 september 2023

Kenmerk:

Betreft: Inbreng voor extra procedurevergadering controversieel verklaren (6 sept) | NIP

Geachte leden van de vaste Kamercommissie van VWS

Op 6 september vergadert u over de groslijst van de bij uw commissie aanhangige wetsvoorstellen, notities en brieven van de regering, ten behoeve van het eventueel "controversieel verklaren" van onderwerpen. Hierbij willen wij u enkele belangrijke overwegingen en adviezen meegeven.

Wij hopen dat u de zorg niet voor een langere periode wilt stilzetten en daarom de ingezette richting van akkoorden zoals het **Integraal Zorgakkoord (IZA)**, **Programma Wonen, Ondersteuning en Zorg voor Ouderen (WOZO)**, het **Gezond en Actief Leven Akkoord (Gala)**, de **Hervormingsagenda Jeugd en het Programma Toekomstbestendige Arbeidsmarkt Zorg en Welzijn (TAZ)** wilt doorzetten. Hoewel wij al eerder onze inhoudelijke punten over de uitvoering met u hebben gedeeld, onderschrijven wij de grote lijnen op inhoud. De thema's, opgaven en doelstellingen als beschreven in het akkoord herkennen we. Het zijn onderwerpen waar psychologen dagelijks bij betrokken zijn, binnen alle sectoren van de zorg. Wij zijn van mening dat we geen tijd te verliezen hebben en de uitdagingen gezamenlijk het hoofd moeten bieden.

Een van de zaken die hiervoor van belang is, is het **opleiden van voldoende kwalitatief personeel**. Wij verzoeken u het Capaciteitsplan 2024-2027 (geagendeerd bij agendapunt 25) niet controversieel te verklaren. Het (extra) opleiden van gz-psychologen mag niet vertraagd worden. De facto gaat een jaar verloren om meer capaciteit te creëren om de wachtlijsten in de ggz terug te dringen. Ook is het van belang dat de nieuwe **beroepenstructuur psychologische BIG-beroepen** doorgang vindt en de brieven daarover (geagendeerd bij agendapunt 25) niet controversieel worden verklaard. Immers het veld heeft hiermee het doel om meer helderheid voor patiënten en verwijzers in de gezondheidszorg te geven en een stevige basis te leggen voor goede kwaliteit van zorg.

Daarnaast willen wij u erop wijzen dat de voorgestelde maatregelen rondom aanpassing van het **Hinderpaalcriterium/Vrije Artsen Keuze** (agendapunt 55 op de groslijst) tot veel weerstand en discussie in het veld heeft geleid. Al eerder hebben wij samen met de NVvP en de NVP hierover een gezamenlijk [position paper](#) opgesteld en een gezamenlijke [reactie](#)

gegeven op de consultatie van het wetsvoorstel. Wij willen u dan ook adviseren dit onderwerp controversieel te verklaren.

Tot slot willen wij hierbij het pleidooi van de andere partijen om de bezuinigingen in de ouderenzorg en de Wet Aanpak Meervoudige Problematiek Sociaal Domein (WAMS) controversieel te verklaren ondersteunen.

Uiteraard zijn wij bereid om ons bovenstaande standpunt verder toe te lichten. Wij wensen u een goed overleg. Bij vragen of opmerkingen, kunt u zich richten tot Yvonne Moolenaar (beleidsadviseur NIP: 06 27856964)

