

23/01

Uitspraak van het College van Toezicht van het Nederlands Instituut van Psychologen.

Het College van Toezicht van het Nederlands Instituut van Psychologen, hierna te noemen het College, heeft het volgende overwogen en beslist ten aanzien van de bij brief van 16 januari 2023 door A en B (hierna respectievelijk te noemen klaagster en klager en gezamenlijk klagers), ingediende klacht tegen C, hierna te noemen verweerster, lid van het Nederlands Instituut van Psychologen, en gebruiker van het dienstmerk psycholoog NIP.

I Het verloop van de procedure

Het College heeft kennisgenomen van:

- het klaagschrift met bijlagen d.d. 16 januari 2023;
- de brief van de secretaris van het College aan klagers van 7 februari 2023.

De behandeling van de klacht heeft buiten aanwezigheid van partijen plaatsgevonden ter zitting van het College van 15 februari 2023.

II Wat is er gebeurd?

Op grond van de stukken kan van het volgende worden uitgegaan:

- a. Verweerster, hierna de werkgeefster, is directeur van D.
- b. Klager (hierna de werknemer) was gedurende enige tijd in 2022 in dienst bij D.
- c. Tussen klager en verweerster is een conflict ontstaan over het overleggen van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG), vakantiedagen en het niet tijdig uitkeren van zijn eindejaarsuitkering.
- d. Klager is thans niet meer werkzaam bij D.

III De klacht

De klacht houdt in, zakelijk weergegeven, dat verweerster in strijd met de Beroepscode heeft gehandeld doordat zij als werkgeefster onder meer ernstig misbruik heeft gemaakt van de positie van de werknemer. Communicatie wordt zoveel mogelijk mondeling gedaan. Werkgeefster is daarnaast manipulatief in gesprekken, summier in informatieverstrekking en weet haar kennis als psychologe handig te gebruiken tegen haar werknemers die zij aan het lijntje houdt. Klager stelt hierdoor benadeeld te zijn.

IV De reactie van verweerster

Aan verweerster is niet om een reactie op de klacht gevraagd omdat het College eerst de ontvankelijkheid van de klacht wil beoordelen.

V De overwegingen van het College

Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

V.1. Artikel 2.1.3 van het Reglement voor het Toezicht (RvT) luidt als volgt:

1. Het College van Toezicht neemt geen klacht in behandeling als de klager daarbij geen belang heeft, tenzij naar het oordeel van het College behandeling van de klacht in het belang is van de psychologie of de psychologiebeoefening.

2. Klager wordt geacht belang te hebben wanneer hij voldoet aan de begripsomschrijving van de betrokkene zoals vastgelegd in de Beroepscode voor psychologen.

V.2. In artikel 1.2 van de Beroepscode wordt de betrokkene als volgt gedefinieerd:

Elke persoon die direct of indirect is betrokken bij het beroepsmatig handelen van de psycholoog of die daardoor in zijn belangen wordt geraakt; zoals de cliënt, de partner en naast verwanten van de cliënt, de opdrachtgever, collega, student, proefpersoon et cetera.

V.3. In artikel 1.1 van de Beroepscode wordt het beroepsmatig handelen als volgt omschreven:

Alle handelingen die de psycholoog verricht wanneer hij optreedt in de hoedanigheid of functie van psycholoog of gebruikt maakt van de aanduiding psycholoog; hieronder valt de professionele relatie, het optreden als wetenschappelijk onderzoeker, docent, supervisor, in de media et cetera.

V.4. Gelet op voormelde artikelen uit het RvT en de Beroepscode moet worden geconcludeerd dat klagers niet-ontvankelijk zijn in de door hen ingediende klacht tegen verweerster.

De klacht heeft geen betrekking op het beroepsmatig handelen van verweerster. Verweerster is opgetreden als werkgeefster en niet als psycholoog. Er is sprake van een arbeidsrechtelijk geschil. Dat verweerster volgens klager in haar contacten met hem handig gebruik maakt van haar kennis als psycholoog, leidt gelet op de tekst van voormelde artikelen niet tot een ander oordeel.

V.5. Naar het oordeel van het College is behandeling van de klacht evenmin in het belang van de psychologie of de psychologiebeoefening.

Het College komt tot de slotsom dat klagers niet-ontvankelijk zijn in de klacht.

VI De beslissing

Het College van Toezicht:

- verklaart klagers niet-ontvankelijk in de klacht.

Aldus gewezen en verstuurd op 13 maart 2023,

door:

mr. P.B. Martens, voorzitter,
mr. E.A.M. Driessen, secretaris,
drs. H. Geertsema,
drs. A.C. van der Horst, mmc,
leden

en ondertekend door de voorzitter,

w.g. P.B. Martens