

Instemmingsverklaring gekwalficeerde gedragswetenschapper bij het verzoek spoedmachtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in art. 6.1.3. lid 3 Jeugdwet (spoedmachtiging onderzoek feitelijk onmogelijk)

Op verzoek van:

- College van burgemeester en wethouders
- Gecertificeerde instelling
- Raad voor de Kinderbescherming
- Officier van justitie

Gegevens van de gedragswetenschapper die de verklaring afgeeft

Naam gedragswetenschapper: _____

Werkzaam bij: _____

Werkadres: _____

Postcode/plaats: _____

Te bereiken op telefoonnummer: _____

Kwalificatie:

- Ingeschreven in het register Kinder- en Jeugdpsycholoog van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP);
Registratienummer: _____
- Ingeschreven in het register postmaster-orthopedagoog SKJ of postmaster-psycholoog SKJ (kinder- en jeugdpsycholoog SKJ);
Registratienummer: _____
- Ingeschreven als gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut of orthopedagoog-generalist in artikel 3 van de Wet BIG.
Registratienummer: _____

Betreft jeugdige

Naam: _____

Geboortedatum + -plaats: _____

Ondergetekende, werkzaam als gedragswetenschapper en behorend tot een in de Regeling Jeugdwet¹ genoemde categorie gedragswetenschappers, verklaart dat onderzoek van bovengenoemde jeugdige op _____ (datum) feitelijk onmogelijk is omdat:

Beschrijf hier waarom onderzoek in deze casus feitelijk onmogelijk is. Geef daarbij bijvoorbeeld aan wat er gedaan is om de jeugdige te vinden, of op basis waarvan ingeschat wordt dat het risico bestaat dat de jeugdige zich zal onttrekken.

Onder 'feitelijk onmogelijk' wordt verstaan:

De jeugdige is feitelijk niet te benaderen door een gedragswetenschapper omdat u niet weet waar de jeugdige is.

Onderzoek is feitelijk wel mogelijk, maar onwenselijk omdat het risico bestaat dat de jeugdige zich zal onttrekken aan de gesloten jeugdhulp.

Wanneer er direct gevaar is voor de jeugdige en/of de gedragswetenschapper bij het voeren van het gesprek.

De verzoeker (*college van B&W / de gecertificeerde instelling / de Raad voor de Kinderbescherming / de officier van justitie*) _____ (*naam*) verklaart dat onmiddellijke verlening van jeugdhulp noodzakelijk is in verband met (een ernstig vermoeden van) ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen van bovengenoemde jeugdige die zijn/haar ontwikkeling naar volwassenheid ernstig belemmeren en die maken dat de opneming en het verblijf noodzakelijk zijn om te voorkomen dat de jeugdige zich aan de jeugdhulp die hij/zij nodig heeft zal onttrekken of daaraan door anderen zal worden onttrokken en dat zich derhalve een geval voordoet als bedoeld in artikel 6.1.3. Jeugdwet.

De volgende feiten en bevindingen uit de verklaring van de verzoeker (*college van B&W / de gecertificeerde instelling / de Raad voor de Kinderbescherming / de officier van justitie*) _____ (*naam*) dragen het vermoeden dan wel de conclusie dat de jeugdige ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen heeft die zijn/haar ontwikkeling naar volwassenheid ernstig belemmeren en die opneming en verblijf noodzakelijk maken om te voorkomen dat de jeugdige zich aan de jeugdhulp die hij/zij nodig heeft zal onttrekken of daaraan door anderen zal worden onttrokken:

Beschrijf hier de gronden in het verzoek. Dit is de basis waar u als gedragswetenschapper mee instemt en die u gaat toetsen. Deze inleiding vormt de context en de aanleiding voor het verzoek.

¹ Artikel 2 van de Regeling Jeugdwet:

- Beroepsbeoefenaren die zijn ingeschreven in het register Kinder- en Jeugdpsychologen van het Nederlands Instituut van Psychologen;
- Beroepsbeoefenaren die als postmaster-orthopedagoog SKJ of als postmaster-psycholoog SKJ zijn ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 5.2.1, eerste lid, van het Besluit Jeugdwet;
- Beroepsbeoefenaren die als gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut of orthopedagoog-generalist zijn ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG).

<vervolg>

Op grond van de volgende feiten en bevindingen uit het dossier vermoed/concludeer ik wel / niet* (*selecteren wat van toepassing is) dat de jeugdige ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen heeft die zijn/haar ontwikkeling naar volwassenheid ernstig belemmeren en dat onmiddellijke verlening van jeugdhulp in verband hiermee noodzakelijk is:

Beschrijf hier uw bevindingen op basis van het dossieronderzoek en de hulpverleningsgeschiedenis. Hoewel hoofdregel is dat uw bevindingen zijn gebaseerd op een gesprek met de jeugdige, heeft u in het eerste blok aangegeven dat onderzoek feitelijk niet mogelijk was.

Denk aan de volgende aspecten:

Welke hulp of zorg heeft de jeugdige en zijn systeem nu en welke hulp of zorg is er nodig?

Welke hulp of pogingen tot hulp zijn ingezet om aan te sluiten bij de ondersteuningsbehoefte en specifieke ontwikkelbedreigingen van de jeugdige?

<vervolg>

<vervolg>

<vervolg>

Op grond van de volgende feiten en bevindingen uit het dossier vermoed/concludeer ik wel / niet* (*selecteren wat van toepassing is) dat deze opgroei- en opvoedproblemen opnemings- en verblijfsnodig maken om te voorkomen dat de jeugdige zich aan de jeugdhulp die hij/zij nodig heeft zal onttrekken of daaraan door anderen zal worden onttrokken:

Beschrijf hier de feiten en bevindingen die betrekking hebben op het onttrekken aan de noodzakelijk geachte jeugdhulp.

Denk aan de volgende aspecten:

Zijn er afdoende alternatieven onderzocht ter voorkoming van de gesloten plaatsing?

Wordt de voorgestelde termijn van gesloten plaatsing afdoende onderbouwd?

Wordt de noodzaak voor spoedplaatsing afdoende onderbouwd?

<vervolg>

<vervolg>

Ik stem op bovengenoemde gronden wel / niet* (*selecteren wat van toepassing is) in met de verklaring van de verzoeker (college van B&W / de gecertificeerde instelling / de Raad voor de Kinderbescherming / de officier van justitie) _____ (naam) dat gesloten jeugdhulp voor bovengenoemde jeugdige noodzakelijk is.

Datum verklaring: _____

Handtekening: _____

Geraadpleegde stukken