

# **JAARVERSLAG 2017 van het College van Toezicht van het NIP**

## **A. Voorwoord**

In het jaar 2017 werden er minder klachten ingediend bij het College van Toezicht (CvT). Hierdoor werden er in plaats van de geplande 22 zittingen 18 zittingen met één groep gedaan. Els Driessen is in verband hiermee per 1 november 2017 tijdelijk eveneens werkzaamheden gaan verrichten op het vlak van beroepsethiek (actualiseren van de dossiers beroepsethiek voor leden op de site, medewerking aan een webinar). Daarnaast is Suzanne Muskens behalve het secretariaat van het CvT en van de Bestuurscommissie Ethische Zaken (BEZ) ook het secretariaat van het College van Beroep (CvB) en (deels) het directiesecretariaat er bij gaan doen. Zoals is terug te zien in onze eerdere jaarverslagen fluctueert het aantal ingediende klachtzaken bij het College van Toezicht steeds. Het ene jaar worden er veel zaken ingediend en het volgende jaar minder. Het blijft zaak hierop tijdig flexibel in te springen betreffende de allocatie van uren die door werknemers van het bureau worden gemaakt.

Wegens door de voorzitters en leden van het College ondervonden geluidsoverlast en organisatorische onregelmatigheden werden de zittingen vanaf maart 2017 gehouden in het Beatrixgebouw van de Jaarbeurs te Utrecht. Dit beviel goed. Tot maart 2017 vonden de zittingen plaats in het gebouw van HNK Centraal Station te Utrecht.

Mr. J.P. Fokker,  
Voorzitter College van Toezicht NIP

## **B. Samenstelling College**

In juni 2017 werden mevrouw prof. dr. P.T. Cohen-Kettenis en mevrouw dr. G.F.E.C. van Linden van den Heuvel als lid-psycholoog herbenoemd door de ledenraad van het NIP voor een periode van 4 jaar. In november 2017 volgden de herbenoemingen van de heren mr. drs. M.J. Ariëns, dr. Ing. J.A. Damen en drs. A.C. van der Horst. Allen eveneens voor een periode van 4 jaar. Tevens werd in november 2017 als nieuw lid in het College van Toezicht door de ledenraad benoemd mevrouw dr. G.T.M. Mooren. Zij is als klinisch psycholoog werkzaam bij de Stichting Centrum '45.

In het verslagjaar nam niemand afscheid van het College.

## **C. Werkzaamheden van het College in 2017**

Het College van Toezicht kwam in 2017 10 keer voor een zitting bijeen. In 18 groepen werden zaken behandeld. Op 8 van de data waarop een zitting plaatsvond werd eveneens een vergadering voorafgaand aan de zitting gehouden. Daarin kwamen algemene zaken het College van Toezicht betreffende aan de orde. Onder andere werden besproken nieuwe uitspraken van het College van Beroep en de vraag wat marginale toetsing precies inhoudt. Daarnaast werden besproken (mogelijke) verjaring van klachten, indienen van klachten per e-mail, invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Daarnaast vond in september 2017 voor het eerst sinds 2013 wederom een tripartite overleg tussen CvT, CvB en BEZ plaats. De 23 aanwezigen vonden het heel nuttig weer eens met meerdere actieve leden-psycholoog van gedachten te wisselen over beroepsethiek en verenigingstuchtrecht. Er werd dan ook afgesproken zo mogelijk jaarlijks een dergelijk overleg te organiseren. In het overleg werd onder andere besproken of opzeggingen en ontzettingen van leden op het openbare deel van de website van het NIP geplaatst moeten worden. Daarnaast werd bijvoorbeeld besproken of er een leidraad maatregelen moet komen, wanneer klachten ambtshalve kunnen worden aangevuld en welke samenstelling de Colleges moeten hebben bij forensische zaken.

In de jaarvergadering van het CvT in oktober 2017 werd onder andere de terugloop van het aantal klachten besproken en het niet langer kunnen downloaden van de Beroepscode 2015 via de site van het NIP.

In augustus 2017 werd er een begroting voor het jaar 2018 opgesteld.

In 2017 zijn er door het College van Toezicht 43 zaken afgedaan. Er werden door het college 42 beslissingen gegeven. Daarnaast werd 1 zaak ingetrokken door klagers.

Terugkerende problematiek in klachtzaken waarbij sprake was van overtreding van dezelfde code-artikelen werd gemeld aan de stafmedewerker beroepsethiek teneinde te komen tot preventie. Ook dit jaar bestond die terugkerende problematiek weer uit overtreding van het artikel betreffende minderjarige cliënten, het afleggen van verklaringen en schending van het beroepsgeheim. Tevens werd een aantal jurisprudentiebesprekingen gehouden met de medewerker(s) van de afdeling beroepsethiek en de secretaris van het College van Beroep.

In 2017 werd voortgegaan met de publicatie van alle relevante (geanonimiseerde) uitspraken op de site.

Daarbij zijn wederom korte essenties gepubliceerd van de beslissingen hetgeen de toegankelijkheid van de uitspraken vergroot.

Op het ledennet zijn de ontzettingen uit het lidmaatschap op naam te raadplegen, voor zover publicatie met naam in de uitspraak werd bepaald en de uitspraak onherroepelijk is. In het verslagjaar is deze bijkomende maatregel van publicatie één keer opgelegd.

In de NIP-nieuwsbrief is in 2017 12 keer een uitspraak van de maand met korte inleiding gepubliceerd om het tuchtrecht en uitspraken meer onder de aandacht van de leden te brengen.

Deze uitspraken worden steeds goed gelezen blijkens het aantal hits. Ook uit evaluaties door het ledenpanel blijkt dat de uitspraak van de maand wordt gewaardeerd. Dit komt omdat leden uit deze uitspraken kunnen opmaken hoe in voorkomend geval te handelen.

De uitspraak van de maand wordt behalve in de nieuwsbrief ook gepubliceerd op de homepage van het NIP. Tevens worden de uitspraken van de maand op onderwerp gepubliceerd op de site.

Psychologen kunnen deze informatie gebruiken bij intervisie of om hun kennis van beroepsethiek betreffende een bepaald onderwerp te vergroten.

Er werd een jaarverslag over het jaar 2016 opgemaakt in 2017 en in oktober van dat jaar verspreid aan de collegeleden, directeur en stafmedewerker ethiek. Voorts werd het jaarverslag 2016 openbaar gemaakt door plaatsing op de website van het NIP.

## D. Overzicht klachten

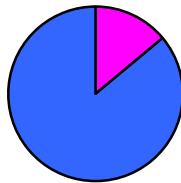
### I. Ingekomen klachten 2017:

o Aantal klachten die niet in behandeling zijn genomen

(bv. aangeklaagde is geen NIP-lid of niet NIP-geregistreerd, klacht werd onvoldoende aangevuld; klager is hiervan per brief in kennis gesteld):

o Aantal klachten die wel in behandeling zijn genomen:

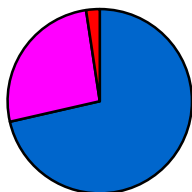
	6	14%
	37	86%
<b>totaal</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>



- Aantal klachten die niet in behandeling zijn genomen
- Aantal klachten die wel in behandeling zijn genomen

## II. Totaal aantal afgehandelde klachten 2017:

o Aantal beslissingen gewezen na mondelinge behandeling ter zitting:	30	71%
o Aantal beslissingen gewezen na schriftelijke behandeling in raadkamer:	11	26%
o Aantal ingetrokken:	1	2%
<b>totaal</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

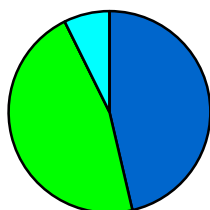


■ Aantal beslissingen gewezen na zitting ■ Aantal beslissingen gewezen in raadkamer ■ Aantal ingetrokken:

Aantal klachten in behandeling op 31-12 -2014	49
Aantal klachten in behandeling op 31-12 -2015	44
Aantal klachten in behandeling op 31-12 -2016	27
Aantal klachten in behandeling op 31-12 -2017	18

### II.1. Beslissingen gewezen na mondelinge én schriftelijke behandeling ter zitting:

o Gegrand	19	46%
o Ongegrond	19	46%
o Niet-ontvankelijk	0	0%
o Niet in behandeling op grond van artikel 2.1.7 RvT	3	7%
o Tussenbeslissing	0	0%
<b>totaal</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>



■ Gegrand ■ Ongegrond ■ Niet-ontvankelijk ■ Niet in behandeling ■ Tussenbeslissing

#### II.1a Beslissingen gewezen na mondelinge behandeling ter zitting:

o Niet-ontvankelijk:	0	0%
o Tussenbeslissing:	0	0%
o Ongegrond/Afwijzing:	13	43%
o Gegrand:		
* gegrond geen maatregel	1	3%
* waarschuwing:	7	23%
* berisping:	5	17%
* (voorwaardelijke) ontzetting en ontzetting register	1	3%
* (voorwaardelijke) schorsing uit het NIP-lidmaatschap	3	10%
<b>totaal</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

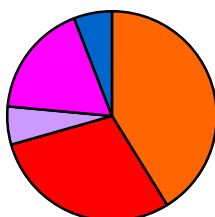
o Aantal opgelegde publicaties op ledennet onder vermelding van de naam van de aangeklaagde (bijkomende maatregel):

**totaal**  $\frac{1}{1}$



- Niet-ontvankelijk
- Ongegrond/Afwijzing
- Aantal opgelegde publicaties op ledennet
- Tussenbeslissing
- Geground

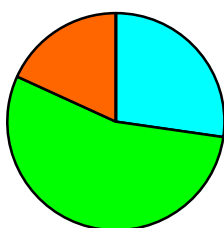
o Geground, waarvan:



- waarschuwing
- berisping
- ontzetting uit het NIP-lidmaatschap en/of doorhaling van de inschrijving in de NIP-registers
- schorsing
- geground geen maatregel

**II.1b Beslissingen gewezen na schriftelijke behandeling in raadkamer:**

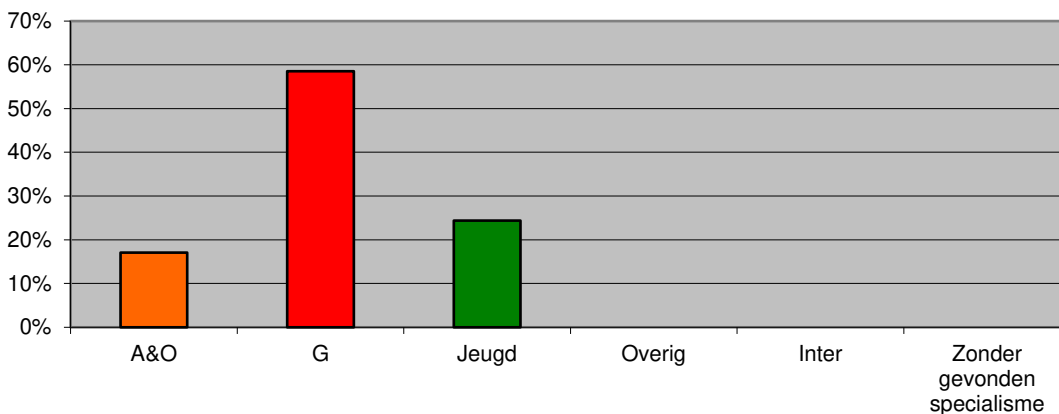
o Klager niet-ontvankelijk:	0	0%
o Niet in behandeling:	3	27%
o Tussenbeslissing:	0	0%
o Ongegrond/Afwijzing:	6	55%
o Geground; waarschuwing:	2	18%
o Geground; berisping:	0	0%
o Geground geen maatregel:	0	0%
<b>totaal</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>



- o Klager niet-ontvankelijk:
- o Tussenbeslissing:
- o Niet in behandeling:
- o Ongegrond/Afwijzing:
- o Geground; waarschuwing:
- o Geground; berisping:
- o Geground geen maatregel:

### III. Afgehandelde klachten naar specialisme aangeklaagde psycholoog:

o A&O, waaronder vallen A&O- en A&G-geregistreerden:	7	17%
o G, waaronder vallen ELP-geregistreerden:	24	59%
o K&J, waaronder vallen K&J- en K&J specialist-geregistreerden:	10	24%
o Inter, waaronder vallen mediation-, LWP- en Neurofeedback-geregistreerden:	0	0%
o Overig	0	0%
o Zonder gevonden specialisme:	0	0%
	<b>41</b>	<b>100%</b>



Het specialisme wordt vastgesteld:

1. door het register waarin de psycholoog is ingeschreven (=objectief gegeven)
2. door de sector waarbij de psycholoog bij het aangaan van het lidmaatschap heeft aangegeven zich het meest betrokken te voelen (=sectorprioriteit =een subjectief gegeven (een ander gegeven is er niet))

### IV. Aard van de meest overtreden bepalingen beroepscode 2015

Minderjarige client: 5 keer (artikel 7)

Onafhankelijkheid en objectiviteit in het beroepsmatig handelen: 5 keer (artikel 41)

Informatie bij het aangaan en voortzetten van de professionele relatie: 5 keer (artikel 63)

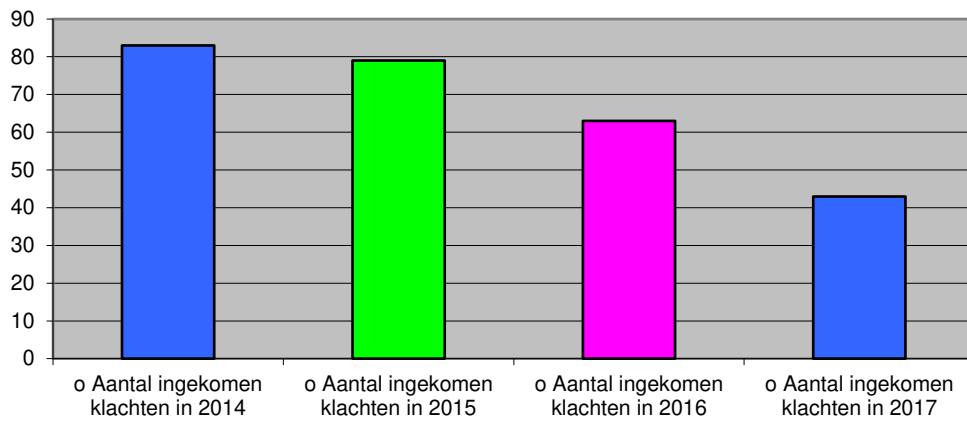
Geheimhouding: 5 keer (artikel 71)

Rapporteren over anderen dan de client: 5 keer (artikel 96)

De meeste klachten bevatten meerdere klachtonderdelen en vallen daardoor in meerdere categorieën tegelijk.

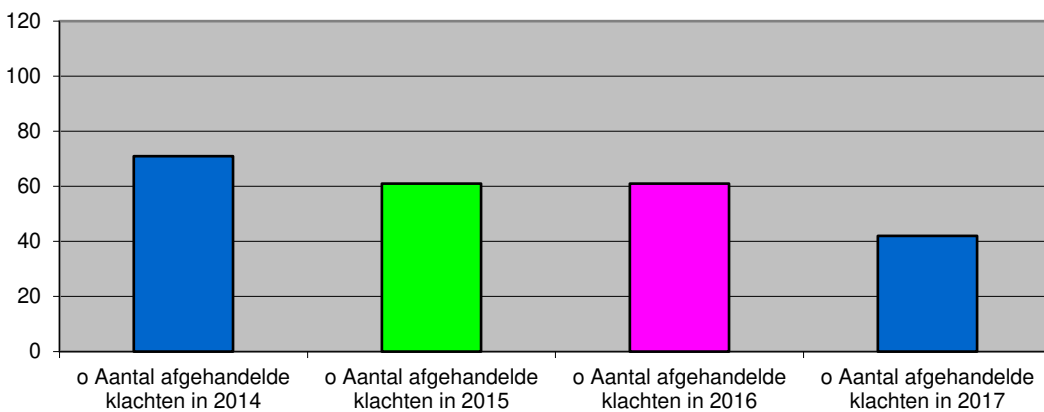
### V. Overzicht aantal klachten in 2014-2017

o Aantal ingekomen klachten in 2014	83
o Aantal ingekomen klachten in 2015	79
o Aantal ingekomen klachten in 2016	63
o Aantal ingekomen klachten in 2017	43



## VI. Aantal afgehandelde klachten in 2014-2017

o Aantal afgehandelde klachten in 2014	71
o Aantal afgehandelde klachten in 2015	65
o Aantal afgehandelde klachten in 2016	61
o Aantal afgehandelde klachten in 2017	42



## VII. Behandelduur

Zittingsjaar 2017	Wijze van behandeling					
	Mondeling		Schriftelijk		Totaal	
Behandelduur in maanden	n	%	n	%	N	%
Minder dan 3	0	0%	1	9%	1	2%
4-6	15	50%	7	64%	22	54%
7-9	6	20%	2	18%	8	20%
10-12	7	23%	1	9%	8	20%
Meer dan een jaar	2	7%	0	0%	2	5%
<b>Totaal</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>

Interpretatie tabelgegevens: 56% van de zaken werden binnen zes maanden afgehandeld, 96% binnen een jaar

## VIII. Aantal gevallen van hoger beroep 2014-2017

o Idem voor uitspraken CvT 2014	10
o Idem voor uitspraken CvT 2015	15
o Idem voor uitspraken CvT 2016	19
o Idem voor uitspraken CvT 2017	7

## E. Plannen voor 2018

Het College van Toezicht ziet als verenigingstuchtrechtelijke instantie toe op de naleving van de Beroepscode en neemt een onafhankelijke positie in binnen het NIP. Verenigingstuchtrecht lijkt soms tegen de eigen leden te werken maar is er nadrukkelijk vóór de leden. Het geeft in het veld een toetsingskader en dat biedt cliënten een vorm van garantie. Het draagt bij aan het maatschappelijk vertrouwen in de professie en zorgt dat cliënten niet zomaar voor een psycholoog kiezen maar voor een bij het NIP aangesloten psycholoog.

Een cliënt die meent dat de regels uit de Beroepscode zijn overtreden kan zich beklagen bij het College van Toezicht. Die klachten zullen ook in 2018 door het College van Toezicht in maandelijkse zittingen met partijen worden besproken. Na afloop daarvan wordt er in iedere klachtzaak een gemotiveerde beslissing opgesteld. Indien partijen het niet eens zijn met deze beslissing dan kunnen zij in hoger beroep bij het College van Beroep. De beslissingen van College van Toezicht en van College van Beroep worden geanonimiseerd en voorzien van een essentie gepubliceerd op de website van het NIP. Zij leiden tot het waarborgen van de kwaliteitsstandaard onder de leden, normontwikkeling en geven gestalte aan de eigen verantwoordelijkheid van de beroepsgroep.

In 2018 zal wederom een jaarverslag 2017 worden gepubliceerd op de site waarin precies staat vermeld hoeveel zaken er het afgelopen jaar door het College van Toezicht zijn afgedaan en waarin een jaarlijkse top-5 van tuchtproblematiek is opgenomen. Leden kunnen door kennisname hiervan veel voorkomende tuchtrechtelijke valkuilen vermijden.

Ten slotte zal er in 2018 zeer waarschijnlijk opnieuw een tripartite overleg met de Bestuurscommissie Ethische Zaken en het College van Beroep worden georganiseerd waar knelpunten en lopende zaken binnen de beroepsethiek en/of het verenigingstuchtrecht worden besproken.

Het NIP zal in 2018 moeten gaan voldoen aan de vereisten die worden gesteld aan gegevensbeheer in de AVG. Het College van Toezicht zal daarom als onderdeel van het NIP zijn procedures en werkwijze hierop aanpassen.