

Checklist Diagnostiekverslagen voor supervisoren

Deze checklist zet de punten van de richtlijnen casusverslagen op een rij die vaak een knelpunt blijken te zijn in de verslagen van de supervisanten.

- Volledige en consequente anomisering.
- Hulpvraag : expliciet en bondig formuleren.
- Bronnen vermelden; welke informatie komt van wie?
- Intake-informatie: beperken tot wat relevant geacht wordt (met oog op een verklaring van de klachten); informatie clusteren en eventueel zelf concluderend samenvatten.
- Probleemanalyse: informatie van objectiverende vragenlijsten (CBCL/TRF, SEV, BRIEF e.d.) gebruiken/weergeven om de probleemanalyse te onderbouwen, op basis van ernst.
- Problemen overzichtelijk clusteren en onderbouwen met voorbeelden van concrete gedragingen.
- Onderzoeksvraagstelling(en) uitsplitsen in onderkennend, verklarend, indicerend; het masterpiece onderzoek bevat altijd een onderkennende, verklarende en indicerende onderzoeksvraag.
- Onderzoeksvragen/Hypotheses beperken; keuzes maken op basis van waarschijnlijkheid.
- Hypotheses één richting op stellen en niet als vraag formuleren, maar als bewering.
- De supervisant moet in het verslag blijk geven de hypothesen ook werkelijk te toetsen.
- Literatuuronderbouwing moet ook recente literatuur omvatten.
- Alle onderzoeksmiddelen bij elkaar zetten en (evt. geclusterd) opsommen.
- Observatie-informatie mag niet ontbreken.
- Resultaatweergave clusteren en per onderdeel (aandacht, geheugen, gedrag) kort samenvatten; resultaten en (deel)conclusies duidelijk scheiden.
- Integratie (& Conclusie): Integratief beeld is geen opsomming van de resultaten, maar overstijgt de afzonderlijke resultaten en verheldert de rode draad (verklaring) die de onderzoeker ziet, waarbij alle relevante aspecten die het beeld ondersteunen, genoemd worden.
Integratie bevat géén nieuwe informatie en vloeit logisch voort uit eerdere info.
- Eindconclusie : relateren aan hulpvraag en bondig (als antwoord daarop) formuleren.
- Indien classificering van een DSM-diagnose: dit expliciteren in de eindconclusie.
- Adviezen moeten logisch voortvloeien uit onderzoeksbevindingen en conclusie.
- Adviesgesprek: aanwezige personen, reacties en acties expliciteren.
- Bijlagen: ruwe- en normscores (en kwalificaties) van tests overzichtelijk weergeven in tabellen, zodat deze verifieerbaar zijn.
Indien testen verouderde normen hebben of niet COTAN goedgekeurd zijn, moet dit expliciet worden aangeven.

In zijn algemeenheid:

- Ook letten op de vorm: taalgebruik/spelling, layout, wie is de “lezer” ...
- Aandacht voor kernachtige weergave per fase; keuzes maken/verantwoorden en de essentie benoemen; in elke volgende fase logisch voortborduren op de voorafgaande fase (trechtermodel).
- Selectief (durven) zijn; initiële hulpvraag moet leidend zijn en niet uit het oog worden verloren, wél oog houden voor alternatieve hypothesen en andere opvallendheden.