

## Checklist Casusverslagen Diagnostiek

### Algemene informatie over de werkwijze

- Supervisanten moeten in het K&J-opleidingstraject in totaal zes casusverslagen schrijven; drie diagnostiek en drie behandeling.
- De eisen waaraan de casusverslagen moeten voldoen staan in de [richtlijnen](#).
- Een casus diagnostiek (D) en casus behandeling (B) mogen gaan over dezelfde client.
- Een combi-casus is ook mogelijk (D&B); in dat geval moeten de beoordelingsformulieren wel apart worden ingevuld (D&B).
- Je vult als supervisor voor *alle* casusverslagen een beoordelingsformulier in.
- De laatste twee casusverslagen (1 Diagnostiek en 1 Behandeling) gaan naar de registratiecommissie voor goedkeuring bij de afsluiting van het opleidingstraject (het zijn de 'masterpieces'). NB: het derde (laatste) casusverslag kan niet worden behandeld voordat de eerste twee verslagen zijn ingediend. Daarbij kom je als supervisor in een beoordelende rol, want het eind-casusverslag gaat pas naar de commissie als jij 'm goed vindt.
- Van alle casussen gaan de beoordelingsformulieren naar de commissie – van de 'masterpieces' gaan het beoordelingsformulier *en* het hele casusverslag naar de commissie. Let op: voor die laatste casus is dan de korte inhoudelijke samenvatting op het formulier niet nodig (aangezien het hele casusverslag is bijgevoegd).
- Ook bij de andere casussen (die niet naar de commissie gaan) beoordeel je als supervisor, maar daarbij heeft de beoordeling meer het karakter van reflectie op het leerproces.
- Het gaat bij het invullen om het formulier niet alleen om plusjes en minnen, maar ook om een inhoudelijke beoordeling en een toelichting op het proces – dit kan toegevoegd worden bij de opmerkingen; er kan bijvoorbeeld ook in staan: we hebben hieraan hard gewerkt, hier gaan we nog extra aan werken.

### Rol van de supervisor

Als supervisor heb je in het individuele opleidingstraject Kinder- en Jeugdpsycholoog een dubbele rol: het begeleiden van het persoonlijk leerproces en daarnaast een beoordelende rol ten behoeve van de casusverslagen. Dat is soms lastig. Wat kan helpen: laat het beoordelen (en het invullen van de beoordelingsformulieren) een gezamenlijk proces zijn (met de supervisor); dat kan het scherpe randje van beoordeling eraf halen.

### Tips voor de supervisor

- Soms komt de supervisor met een casus waarbij het onderzoek al is afgerond, en blijkt tijdens de supervisie dat er iets is vergeten in het onderzoek. Dat is lastig want je kunt het niet meer veranderen of bijsturen. Bespreek dit vooraf met je supervisor.
- Bij een wat minder goede casus kan het helpen om wat meer aandacht te besteden aan de reflectie, ter onderbouwing (zo is het gegaan, het was niet ideaal, maar goed onderbouwen waarom het zo is gegaan en daarop reflecteren kan dan helpen).  
*NB: als het heel fundamenteel niet goed in elkaar zit dan helpt een stevige reflectie ook niet.*
- Als de casus al loopt heeft het voorkeur om de casus op papier te zetten tot en met de probleemstelling en dan pas onderzoek te doen.

## Tips voor de supervisor op basis van zaken die vaak 'fout' gaan bij Diagnostiek-casussen

- Neem de registratiecommissie mee in je afwegingen. Dingen die voor jou als supervisor heel logisch lijken, zijn dat voor de lezer/beoordelaar vaak niet. Er kunnen legitieme redenen zijn om hypothese niet te onderzoeken, maar benoem het. Schrijf het gedachtenproces op, ook als je iets niet hebt gedaan.
- Zorg dat casussen volledig en consequent zijn geanonimiseerd.
- Formuleer de hulpvraag expliciet en bondig.
- Let op zorgvuldige bronvermelding; welke informatie komt van wie?
- Beperk intake-informatie tot wat relevant geacht wordt (met oog op een verklaring van de klachten); informatie clusteren en eventueel zelf concluderend samenvatten.
- Probleemanalyse: gebruik informatie van objectiverende vragenlijsten (CBCL/TRF, SEV, BRIEF e.d.) en geeft deze weer om de probleemanalyse te onderbouwen, op basis van ernst.
- Cluster problemen overzichtelijk en onderbouw ze met voorbeelden van concrete gedragingen.
- Splits onderzoeksvraagstelling(en) uit in onderkennend, verklarend, indicierend; het masterpiece onderzoek bevat altijd een onderkennende, verklarende en indicerende onderzoeksvraag.
- Beperk de onderzoeksvragen/hypotheses; maak keuzes op basis van waarschijnlijkheid.
- Stel hypotheses één richting op en formuleer ze niet als vraag, maar als bewering.
- Laat in het verslag zien dat de supervisor de hypotheses ook werkelijk toetst.
- Literatuuronderbouwing moet ook recente literatuur omvatten.
- Zet alle onderzoeksmiddelen bij elkaar en soms ze (eventueel geclusterd) op.
- Observatie-informatie mag niet ontbreken.
- Cluster resultaten en vat ze - per onderdeel (aandacht, geheugen, gedrag) - kort samen; maak een duidelijk onderscheid tussen resultaten en (deel)conclusies.
- Integratie (& Conclusie): Integratief beeld is geen opsomming van de resultaten, maar overstijgt de afzonderlijke resultaten en verheldert de rode draad (verklaring) die de onderzoeker ziet, waarbij alle relevante aspecten die het beeld ondersteunen, genoemd worden. Integratie bevat géén nieuwe informatie en vloeit logisch voort uit eerdere info.
- Eindconclusie: relateer deze aan de hulpvraag en formuleer bondig (als antwoord op de hulpvraag).
- Indien classificering van een DSM-diagnose: expliciteer dit in de eindconclusie.
- Adviezen moeten logisch voortvloeien uit onderzoeksbevindingen en conclusie.
- Adviesgesprek: expliciteer aanwezige personen, reacties en acties.
- Bijlagen: geef ruwe- en normscores (en kwalificaties) van tests overzichtelijk weer in tabellen, zodat deze verifieerbaar zijn.
- Indien testen verouderde normen hebben of niet COTAN goedgekeurd zijn, moet dit expliciet worden aangeven.
- Let op vorm: leesbaarheid, taalgebruik en spelling en layout.
- Zorg voor een kernachtige weergave per fase; keuzes maken/verantwoorden en de essentie benoemen; in elke volgende fase logisch voortborduren op de voorafgaande fase (trechtermodel).
- De initiële hulpvraag moet leidend zijn en niet uit het oog worden verloren, maar houd wél oog voor alternatieve hypotheses en andere opvallende zaken.